ASSEMBLÉE NATIONALE
QUÉBEC

DIRECTION DE LA BIBLIOTHÈQUE ET DES

ÉTUDES DOCUMENTAIRES

BIBLIOGRAPHIE

No 77

Réforme parlementaire 1995-2000

Bibliographie sélective

par

Gilberte Boilard
Bibliothécaire

Mai 2000

SOMMAIRE

AUSTRALIE 5

CANADA 7

ÉTATS-UNIS 10

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES 12

FRANCE 13

GRANDE-BRETAGNE 17

QUÉBEC 27

Mise à jour de la bibliographie sur la Réforme parlementaire (no 53) parue en juin 1995 et qui couvrait la période 1980-1995.

Les thèmes de la réforme électorale et du financement des partis politiques n'ont pas été retenus dans cette recension: signalons qu'une bibliographie sur les modes de scrutin (no 67) a été publiée en 1999.

AUSTRALIE

1. Australie. Parliament. House of Representatives. Standing Committee on Procedure. **It's your house: Community involvement in the procedures and practices of the House of Representatives and its committees. [En ligne].** [Canberra]: Commonwealth of Australia, 1998. 98 p.
http://www.aph.gov.au/house/committee/proc/reports/cominv/report.htm

   "To inquire into and report on the practices and procedures of the House generally with a view to making recommendations for their improvement or change and for the development of new procedures. (...) To inquire into the opportunities for individuals and community groups to become involved in the procedures and practices of the House and its committees. Issues covered may include: - the petitioning process; - a review of the right of reply of people referred to in the House; - the use of electronic communication by committees; and - improving community involvement in the work of committees."

2. Australie. Parliament. House of Representatives. Standing Committee on Procedure. **Ten years on: a review of the House of Representatives committee system.** Canberra: The Committee, 1998. 61 p.
En commande. (Disponible au Parlement - Canada)

   "The House of Representatives Standing Committee on Procedure, chaired by Mr Peter Nugent, adopted terms of reference for a review of the House of Representatives committee system. The inquiry is to review the adequacy and appropriateness of the system of general purpose standing committees first established in 1987. More broadly, the Committee will examine the role of House committees in relation to joint committees, the standing orders and practices governing all committees of the House and the provision of government responses to committee reports."

3. Australie. Parliament. House of Representatives. Standing Committee on Procedure. **Time for review: bills, questions and working hours: report of the review of procedural changes operating since 21 February 1994.** Canberra: Australian Government Publishing, 1995. 49 p.
328.9405 A938 P963

   "This report is structured in a similar way to the report on the original inquiry with discussion organised under the three main categories of bills, questions and working hours to enable easy reference between the two reports. A table listing the changes to procedure and a summary of the comments or recommendations made by the committee to each one as a result of its review is placed at the front of the report."

4. Burton, Kate. **Community participation in parliamentary committees: opportunities and barriers.** [Canberra]: Commonwealth of Australia, Parliamentary Library, 1999. 32 p. (Research Paper; 10, 1999-2000) 328.940765 B974

   "In May 1998 the House of Representatives Standing Committee on Procedure published a report titled *Ten Years On:* a *Review of the House of Representatives Committee System.* Amongst other things, it recommended a reduction of the number of committees and of the number of positions on general purpose standing committees. The reasons given for this were, first, to free up members' time and, secondly, to increase the resources that were available for any one committee. It also found that governments did not respond "in a proper and timely manner" to committee reports and that the time made available for debating the reports in the Main Committee was inadequate."

5. MacLaren Young, Andrew. **Parliamentary Committees. A collection of the unfit appointed by the unwilling to perform the unnecessary?** *Legislative Studies.* Vol. 12, no 1 (Spring 1997). P. 49-59

   "The establishment of standing and select committees is increasingly a feature of parliaments in response to the growing complexities of modern government, effective law making and accountability processes. However, there has not been a corresponding increase in analysis of how these committees perform and why they perform the way they do. This article suggests a framework for analysing parliamentary committees in Australian parliaments."

6. Martin, Stephen. **A parallel path. Major procedural reforms in the Australian House of Representatives.** *The Parliamentarian.* Vol. 77, no 2 (April 1996). P. 192-196

   "Neither a "second Chamber" nor a "super committee", Australia's Parliament develops a new procedure which makes better use of tow vital political commodities - time and the expertise of Members."

7. Solomon, David. **"Re-forming Parliament".** *Coming of age: Charter for a new Australia.* Queensland: University of Queensland Press, 1998. P. 60-88

   320.944 S689

   "Australian Parliaments are not working adequately. The problem is not necessarily caused by their members, though the failings of some of those elected to parliament does contribute to the poor performance of the parliament. The real problem is structural. Parliaments are largely incapable of doing what they are supposed to do; they are not able to work in the way that representative democratic parliaments are intended to operate. The way they function is quite different from the way they did a century ago. They remain essentially nineteenth century institutions which have not changed sufficiently to meet the quite different political circumstances of the twentieth century, and have little prospect of meeting the demands of the twenty-first century."

CANADA

8. Garner, Christopher. **La réforme de la Chambre des communes: leçons du passé et de l'étranger.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 21, no 4 (hiver 1998-1999). P. 24-28

   "Les sondages révèlent que, pour une majorité de Canadiens, le Parlement fonctionne mal; en outre, il se disent entièrement insatisfaits de la politique. Devant un tel mécontentement, ceux qui s'intéressent à la démocratie parlementaire s'interrogent sur son efficacité actuelle et future. Le présent article fait valoir que, trop souvent, les réformes canadiennes ont visé une application globale aux grands principes et aux structures institutionnelles du Parlement; on a négligé les éléments valables pour ne s'attacher qu'aux problèmes. Il est question ici de certaines réformes modérées aux procédures de la Chambre qui pourraient rendre plus efficaces le gouvernement et l'opposition."

9. Grimard, Normand. **La réforme du Sénat: est-elle à jamais remise aux oubliettes?** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 20, no 1 (1997). P. 7-10

"Conservatrice était la majorité du Sénat avant le 1er février 1996. La démission du sénateur conservateur John Sylvain et son remplacement par la libérale Shirley Maheu ont alors inversé la balance. La position actuelle des partis s'affiche au moment de rédaction était 51 libéraux contre 50 conservateurs, avec trois indépendants. Le total est de 104 sénateurs. Mais une mince majorité d'une voix au Sénat (ou, même, de quelques-unes), sans toujours exposer à la fébrilité de la danse de trapèze sur la corde raide, n'est pas loin de cette réalité lorsque survient un vote majeur impliquant une question de principe. La discipline de parti peut toujours se fracturer. Cet article examine quelques événements récents au Sénat. L'auteur demande si la réforme du Sénat doit être remise à l'ordre du jour."

10. Joyal, Serge. **Réflexions sur la réforme du Sénat.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 22, no 3 (automne 1999). P. 2-6

"Cet article examine la question de la réforme du Sénat et propose différents moyens de l'aborder au cours des quelques prochaines années."

11. **L'efficacité des comités.** *Gouvernement parlementaire.* No 4 (septembre 1997). P. 8-19

Ce numéro hors-série contient le texte d'un rapport sur l'efficacité des comités produit par le comité de liaison.

"Le présent rapport explique pourquoi nous pensons qu'il faut apporter des changements; examine certaines expériences qu'ont vécues les comités au cours des deux dernières décennies et qui servent de points de comparaison; recommande un certain nombre de changements organisationnels; et précise les avantages à tirer de ces changements du point de vue des députés, du gouvernement, des partis politiques et de l'image publique du Parlement."

12. Robertson, James R. **La réforme de la procédure de la Chambre des communes.** Ottawa: Bibliothèque du Parlement. Direction de la recherche parlementaire, 1999. 14 p.

    ym32-1 82-15 1999-06 F
    http://dsp-psd.tpsgc.gc.ca/dsp-psd/Pilot/LoPBdP/CIR/8215-f.htm

    "La réforme de la procédure à la Chambre des communes s'est accélérée ces dernières années. Ce phénomène s'expliquerait de diverses façons: cynisme du public à l'égard du processus politique, désir d'accroître le rôle des simples députés, conviction que le Parlement se doit d'être davantage responsable et pertinent vis-à-vis du public, augmentation du nombre de lois et complexité accrue des lois. On tente toujours de maintenir un juste équilibre entre les intérêts du gouvernement et ceux de l'opposition. Certains sont d'avis que la Chambre doit adopter des règles de procédure efficaces et modernes, mais d'autres croient que la démocratie et la tradition sont tout aussi importantes."

13. Smith, Jennifer. **Democracy and the Canadian House of Commons at the millennium.** *Administration publique du Canada.* Vol. 42, no 4 (hiver 1999). P. 398-421

    "L'actuel débat sur la démocratie dans la Chambre des communes n'a en fait rien à voir avec la démocratie. C'est un débat sur la responsabilité gouvernementale. L'auteur définit ce qu'est un gouvernement responsable et fait le lien entre ce dernier et d'autres éléments majeurs du système de gouvernement, dont la notion de représentation politique toujours très partagée par les Canadiens, le système électoral et l'organisation de la Chambre des communes. Il souligne le fait que ces éléments constituent un ensemble cohérent. Par conséquent, la réforme de tout élément aura des répercussions sur les autres éléments. Ceux qui, comme le Parti réformiste, préconisent une réforme radicale de l'organisation de la Chambre des communes, auraient intérêt à bien peser les conséquences qu'une telle réforme pourrait avoir sur l'ensemble du système."

ÉTATS-UNIS

14. Campbell, Colton C. ; Davidson, Roger H. **US Congressional Committees: changing legislative workshops.** *The Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 1 (Spring 1998). P. 124-142

    "Committees have been a distinctive feature of the US Congress from its earliest days, and their multiple functions have attracted the interest of many scholars and commentators. Some emphasise that they enable the chambers to cope with their complex, growing workload; others note that they respond to the chambers' party organisations; still others contend that they serve powerful clientele constituencies. The committees' hegemony is increasingly challenged - from strenghtened party leaders and from the growth of broad, cross-cutting issues that are often resolved by a combination of committees or by extra-committee bodies (for example, party task forces). House Republicans often circumvented committees during the 104th Congress (1995-97); although the balance of power has since been restored, committees still face potent challenge to their policy-making dominance."

15. **"Committee and subcommittee politics".** *Congress reconsidered.* Washington, D.C.: Congressional Quarterly Inc., 1997. P. 193-228 328.73 C749co

    Deux textes dans la Partie III: Congressional Tsunami? The politics of committee reform; Institutional change and behaviorial choice in House committees.

16. **"The Committee System".** *How Congress works.* Washington, D.C.: Congressional Quarterly, 1998. P. 115-160

    328.73 H847

    "The Committee System in Congress has been under assault so frequently, and for so long, that it is important to remember that committees still matter: - They continue to perform important work that cannot be duplicated elsewhere in Congress. - They operate in open view under the microscope of extensive coverage by television and the press. - They endure despite efforts to weaken their chairmen, rotate chairmen out of office, and transfer committee powers to political party bodies or ad hoc entities. Members of Congress seem to agree. No reform proposals are more abundant than those that would reform or even eviscerate the existing committee structures and jurisdictions of the House and Senate. Nonetheless, despite periodic changes in the institution, the committee system at the end of the twentieth century had remained basically intact for the last fifty years. Although scholars and participants alike still see many deficiencies in the system, members clearly believe that it works and that experimentation with other means of processing legislation should be attempted only incrementally and with careful monitoring."

17. Deering, Christopher J. ; Smith, Stevens S. **Committees in Congress.** Washington, D.C.: Congressional Quarterly Press, 1997. 254 p.
    328.730765 S661

    "This third edition examines the reforms adopted under the Republican-controlled Congress, especially in the context of the "Contract With America" and the interparty warfare on Capitol Hill. It also offers complete coverage of the new rules and structural changes to the House and Senate committee systems, including chamber - and party-rules changes, reduced staffing, the elimination of some committees and subcommittees, and new procedures for the selection of committee leaders."

18. Gely, Rafael ; Zardkoohi, Asghar. **Understanding congressional reform: lessons from the seventies.** *Harvard Journal of Legislation.* Vol. 35 (Summer 1998). P. 509-535

    "Argues that 1970s institutional reforms, which increased the power of the majority leadership over its members and their voting behavior, provides a useful framework for assessing implications of the 1995 Republican reforms."

ÉTUDES COMPARATIVES OU GÉNÉRALES

19. **The changing roles of Parliamentary committees.** Appleton, Wis.: Research Committee of Legislative Specialists, International Political Science Association, Lawrence University, 1997. 528 p.
328.365 C456

    Parliamentary committees in comparative perspective. The Scandinavian experience. The changing Westminster model. The changing Australian model. Changing Parliamentary committees in profundly changing regimes (Russie, Pologne, Slovaquie, Bulgarie, Hongrie). Changing Parliamentary committees in longer-established (but not static) regimes (États-Unis, Israël, Korée, Italie, Suisse). Changing Parliamentary committees: regional and global perspectives.

20. Desrochers, Jean-Brien. **La réforme parlementaire française: des idées pour Québec.** *Bulletin de la Bibliothèque de l'Assemblée nationale.* Vol. 25, no 4 (décembre 1996). P. 12-16

    "L'auteur fait d'abord état des différences majeures dans la pratique du parlementarisme à Paris et à Québec. Il s'attarde sur la session unique, en séance plénière, les commissions parlementaires, les offices parlementaires, le débat budgétaire à l'Assemblée et à la Cours des comptes."

21. **The new roles of parliamentary committees.** *Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 1 (Spring 1998). P. 1-251

    "In short, parliamentary committees have emerged as vibrant and central institutions of democratic parliaments of today's world and have begun to define new and changing roles for themselves. This publication in its entirety is devoted to the study and evaluation of these important and still emergent parliamentary developments - to an understanding of the new roles of parliamentary committees in the quest for effective parliamentary influence in and contribution to democratic government."

22. Reimer, Neil. **Parliamentary culture and reform, electing the Speaker by secret ballot.** *The Parliamentarian.* Vol. 76, no 4 1995. P. 329-334

    Comparaison entre le Canada, l'Australie et le Royaume-Uni.

FRANCE

23. Bigaut, Christian. **La réforme du règlement de l'Assemblée nationale du 26 janvier 1994 et du 10 octobre 1995: vers un pouvoir délibératif plus efficace (1re partie).** *Administration.* No 169 (octobre/décembre 1995). P. 119-130

    "La réforme du règlement de l'Assemblée nationale, adoptée le 26 janvier 1994, est la 21e modification mais la plus importante depuis 1969. Le plan de l'étude perr et aux lecteurs de constater qu'elle concerne de nombreux points synthétisés autour de deux thèmes. Le premier, sur le rééquilibrage du travail législatif en faveur des commissions permanentes, est publié dans ce numéro. Le second, sur le renforcement des modalités d'exercice des pouvoirs de contrôle, sera publié dans le prochain numéro."

24. Bigaut, Christian. **La réforme du règlement de l'Assemblée nationale du 26 janvier 1994 et du 10 octobre 1995: vers un pouvoir délibératif plus efficace (2e partie).** *Administration.* No 170 (janvier/mars 1996). P. 151-155

    Un renforcement des modalités d'exercice des pouvoirs de contrôle de l'Assemblée.

25. Brimont-Mackowiak, Maryse. **Les révisions du règlement de l'Assemblée nationale de mars 1994 et d'octobre 1995 ou le constat d'une certaine récurrence.** *Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger.* Vol. 113, no 2 (mars/avril 1997). P. 427-456

    - L'allègement des procédures: un domaine principalement visé: les nominations; l'assouplissement des règles de fonctionnement.

    - Les Commissions permanentes, pivot du système ou les prémices d'une mutation: la prépondérance des commissions définitivement entérinée; le travail en séance rationalisé.

26. Camby, Jean-Pierre. **La session parlementaire continue: un an d'application à l'Assemblée nationale.** *Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger.* Vol. 112, no 6 (1996). P. 1533-1538

"La réforme du 4 août 1995 était nécessaire pour plusieurs raisons, au premier rang desquelles se trouve le fait que les six mois de session ordinaire étaient devenus un cadre temporel trop restreint pour contenir un travail parlementaire, et surtout législatif, en forte augmentation quantitative. (...) La réforme constitutionnelle du 4 août 1995 correspond donc à la volonté d'assurer, au plan technique, une meilleure adéquation entre le contenu du travail parlementaire et son rythme sans en augmenter le volume et, au plan institutionnel, à rééquilibrer les pouvoirs au profit d'un Parlement souvent jugé comme constitué de chambres «d'enregistrement», limitées dans leurs moyens d'action, dépassées par la technicité des textes ou la rapidité de leur examen, même si la réalité est, on le sait, beaucoup plus complexe."

27. Chrestia, Philippe. **La rénovation du Parlement, une oeuvre inachevée.** *Revue française de droit constitutionnel.* Vol. 8, no 30 (1997). P. 293-322

"De nombreuses dispositions, introduites dans le processus législatif depuis ces dernières années, renforcent la fonction normative des assemblées. En effet, l'amélioration de la procédure d'adoption des textes et la limitation des procédures d'obstruction parlementaire concourent à restaurer la compétence normative du Parlement. (...) Depuis quelques années, diverses procédures ont été instaurées et ont permis, parfois même en marge des dispositions constitutionnelles, d'améliorer les modalités de contrôle de l'action gouvernementale. Par ailleurs, en dehors de cette intensification du contrôle sur le Gouvernement, on peut constater le développement d'autres formes de contrôles."

28. Fabius, Laurent. **L'Assemblée de l'an 2000 sera-t-elle celle de 1999?** *Revue politique et parlementaire.* No 997 (1998). P. 54-59

"Dans cette interview exclusive pour la Revue politique et parlementaire, Laurent Fabius se prononce pour une nouvelle donne institutionnelle. Parmi ses principaux objectifs: rapprocher les citoyens des élus, régulariser le rôle du Parlement dans sa fonction de contrôle de l'exécutif, adoption du quinquennat. Pour le président de l'Assemblée nationale, «il y a trop de lois et souvent bavardes». L'inflation de ces lois pourrait amener leur dévaluation, risque qui, selon lui, existe actuellement."

29. Fraisseix, Patrick. **La "fenêtre parlementaire" de l'article 48, alinéa 3, de la Constitution: une nouvelle illustration de la revalorisation parlementaire.** *Revue française de droit constitutionnel.* Vol. 9, no 33 (1998). P. 3-33

    "Sans juger trop sévèrement les premiers résultats de la réforme, il convient cependant de mettre en exergue ses imperfections. Certes le temps écoulé depuis les débuts de la procédure s'avère court mais suffisant toutefois pour constater que le Parlement dans sa généralité n'apparaît pas vraiment comme le bénéficiaire de l'innovation constitutionnelle; ce bénéfice revient plutôt à la majorité parlementaire dans chacune des deux Assemblées. De fait, le Gouvernement contrôle toujours plus ou moins directement l'intégralité de la procédure législative, ce qui ne correspond pas tout à fait aux canons qui structurent la quête d'une revalorisation parlementaire."

30. France. Parlement. Assemblée nationale. **"Procédure parlementaire: les nouveautés".** *Rapport d'activité 1999: une année à l'Assemblée nationale.* Paris: Assemblée nationale, 1999. P. 18-19
    328.44005 F815

    Procédure d'examen simplifiée: plus de temps en séance publique pour les textes les plus importants. Motion de procédure: des débats plus rapides et plus vivants. Plages parlementaires: pour une renaissance de l'initiative parlementaire. Procédure budgétaire: vers une culture budgétaire.

31. Huon de Kermadec, Jean-Michel. **La banalisation des sessions extraordinaires à vocation législative du Parlement français.** *Revue française de droit constitutionnel.* Vol. 6, no 22 (1995). P. 227-246

    "Le processus de révision a été effectivement entamé après l'élection présidentielle de 1995. Dans le projet de révision de la Constitution adopté par le conseil des ministres du 28 juin 1995 figure en bonne place l'instauration d'une session ordinaire de neuf mois. Ce projet a des chances réelles de passer les obstacles auxquels se heurtent trop souvent les projets de réforme constitutionnelle en France. Dans la mesure où cette opposition est souvent l'oeuvre des parlementaires, et notamment des sénateurs, il est permis d'espérer qu'une réforme tendant à améliorer le travail parlementaire ne rencontrera pas trop de difficultés, d'autant plus que les clivages politiques n'existent pas en l'occurrence."

32. Jon, Pascal. **La rénovation du travail parlementaire à l'Assemblée nationale.** *Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger.* Vol. 4 (juillet/août 1995). P. 987-1028

    Le rééquilibrage de la procédure parlementaire: une meilleure répartition du temps de travail entre la séance plénière et les commissions. La revalorisation du travail en commission. La rénovation des moyens de contrôle de l'action gouvernementale.

33. L'Ecotais, Muriel de. **Les innovations de Philippe Séguin, président de l'Assemblée nationale.** *Pouvoirs.* Vol. 19, no 74 (1995). P. 169-181

    "C'est un diagnostic sans surprise que Philippe Séguin, élu le 2 avril 1993 président de l'Assemblée nationale, a rapidement établi sur l'état de l'institution parlementaire. Il confirme en fait celui de la quasi-totalité de ses prédécesseurs au «perchoir», de Jacques Chaban-Delmas à Henri Emmanuelli: l'Assemblée n'a pas les moyens d'assumer effectivement les prérogatives qui lui sont reconnues par la Constitution de 1958: légiférer, contrôler, débattre. Corrélativement, Philippe Séguin a donc annoncé immédiatement son intention de moderniser et de rénover le fonctionnement de l'institution en mettant un terme aux dérives les plus notables."

34. Luchaire, François. **Les conséquences de la réforme constitutionnelle du 4 août 1995.** *Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger.* Vol. 112, no 2 (1996). P. 329-353

    "Il fallut alors aux Assemblées et au Conseil constitutionnel, régler certaines difficultés d'interprétation de la loi constitutionnelle; il en a été ainsi à propos du recours au référendum (article 11 de la Constitution) et de la session ordinaire unique (article 28 de la Constitution); de plus d'autres problèmes sont apparus à propos du régime des immunités parlementaires (article 26 de la Constitution) et de l'abrogation d'une disposition concernant les territoires d'outre-mer (article 76 de la Constitution); ainsi chacun des quatre chapitres de la réforme constitutionnelle du 4 août 1995 a pu faire l'objet d'une ou plusieurs interprétations. Enfin d'autres mesures d'application de la réforme contenues dans les règlements des Assemblées n'ont soulevé aucune difficulté."

35. Séguin, Philippe. **Pour une révolution culturelle du Parlement.** *Revue politique et parlementaire.* Vol. 97, no 980 (1995). P. 7-12

"Dans le même esprit, des mesures ont été prises pour améliorer le rythme des réponses aux questions écrites des parlementaires. Le mode de fonctionnement des Commissions d'enquête, leur rythme de travail surtout, ont été améliorés. (...) La réforme constitutionnelle a permis une nouvelle organisation du temps parlementaire qui permet d'espérer, à terme, tant une résorption de l'absentéisme qu'une meilleure efficacité dans le travail. Les jours de séance sont normalement limités, désormais, au mardi, au mercredi et au jeudi. Les séances de nuit ont été supprimées. De même, la plus grande cohérence du calendrier et la restriction de l'offre peuvent-elles mieux empêcher les débats fleuves et surtout conduire à un meilleur équilibre entre les travaux en séance publique. Actuellement, pour une heure en commission, on en passe deux en séance publique - alors que le rapport inverse devrait être observé, ce qui permettrait d'éviter d'inutiles discussions techniques dans l'hémicycle... Il reste encore à améliorer la perception de l'Assemblée par les Français."

GRANDE-BRETAGNE

36. Baldwin, Nicholas D. J. **The composition of the House of Lords: reform options and consequences.** *Journal of Representative Democracy.* Vol. 36, no 1 (Spring 1999). P. 53-66

"Although this article has only touched upon the question of the reform of the composition of the House of Lords, the history of reform - and more particularly of attempts at reform - shows us that there is a complex inter-relationship between composition, functions and powers and that it is in fact impossible to separate one from the other. Seeking to tackle the composition of the House of Lords in the belief that such an approach is not only possible but that it would have no consequences for either the functions or the powers of the House is misguided. It is misguided not least of all because the way in which its members exercise their functions and utilise their powers is governed by cumulative practise, in short, the behaviour of its members."

37. Bennett, Scott. **House of Lords Reform. [En ligne].** [Canberra]: Parliament Commonwealth of Austratia, Parliament Library, 1999. 4 p. (Research note; 20, 1999-2000)

    http://www.aph.gov.au/library/pubs/rn/1999-2000/2000rn20.htm

    "The place of a second chamber of parliament has long been argued in Britain. The Blair Government is well along the path of bringing about the biggest changes to the House of Lords since 1911. (...) On 19 January 1999 the House of Lords Bill was presented to the Commons. Its few sections spoke of barring hereditary peers from the Lords, but for the first time such peers would gain the right to vote in, and to contest, Commons elections. The bill provided for the establishment of transitional arrangements to aid the achievement of stage two, if the Secretary of State so decided."

38. Borthwick, R. L. **Changes in the House of Commons.** *Politics Review.* Vol. 6, no 3 (February 1997). P. 2-4

    "Considers the recent changes in the House of Commons and the future of the Commons. The work of bodies like the Nolan Committee and the Scott Inquiry have highlighted shortcomings in the way the House of Commons conducts its business. Changes have been made to the arrangements for the sittings in the House and to the committee system. If Parliament is to regain its place as the inquest of the nation, it needs to present a better face to the public, to produce a better legislative product, make a better show of holding governments accountable and come more to terms with the shift of decision making to Brussels."

39. **Britain: the restoration of Parliament.** *The Economist.* Vol. 337 (November 4th, 1995). P. 60-62

    "Many would-be reformers have concentrated on the House of Lords. But, in our fourth article on constitutional reform, we explain why reforming the House of Commons is more urgent."

40. Davis, Michael. **"House of Lords reform: hereditary peers".** *The Table.* London: Society of Clerks-at-the-Table in Commonwealth Parliament, 1999. P. 68-72

    328.105 S678

    "The Bill to abolish membership of the Lords by the hereditary peers was introduced into the House of Commons. It was a very short Bill basically doing only two things: first, ending the right of the hereditary peers to sit in the Lords and, secondly, giving them the right to stand for membership of the House of Commons and to vote in parliamentary elections. At the same time, the Government announced that a Royal Commission would be appointed to make recommendations for a future second Chamber. A White Paper was published setting out some ideas for the composition, functions and powers of such a second Chamber."

41. Donnelly, Katy. **Parliamentary reform: paving the way for constitutional change.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 50, no 2 (1997). P. 246-262

    "Debate about constitutional reform has tended to focus on the substance of reform rather than the means of achieving it. This article draws on the Constitution Unit's report Delivering Constitutional Reform and concentrates on the parliamentary handling of constitutional bills. In particular, it considers the parliamentary obstacles constitutional bills will face, the impetus that overcoming these obstacles may give to wider procedural reform within Parliament, and the means of achieving such reform."

42. Grande-Bretagne. Cabinet Office. **Modernising Parliament: reforming the House of Lords.** London: The Stationery Office, 1999. 51 p.
    328.41071 G751 P953

    "Parliament is the central element of Britain's democracy. Britain needs a two-chamber legislature, with a distinct role for the second chamber which must not usurp that of the first. For Parliament to carry out its purpose, it must act with authority and integrity. Each component part must also possess the legitimacy to support its role in the process. The present House of Lords suffers from a lack of legitimacy because of its anachronistic and unrepresentative composition. The Government is committed to improving the effectiveness and balance of the House of Lords, with the aim of it playing a full and proper part in Parliament."

43. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Select Committee on Modernisation of the House of Commons. **Sittings of the House in Westminster Hall: together with the proceedings of the Committee relating to the Report, minutes of evidence and appendices: second report of the Select Committee on Modernisation of the House of Commons.** London: The Stationery Office, 1999. 83 p.

    328.41072 G751p 1998-99 194

    "We share the concern expressed to us by many Members about the diminution of the importance of the Chamber in our national life. The reasons for this are many and complex, and we are anxious to take what steps we can to reverse that decline. The establishment of a parallel Chamber in Westminster Hall needs to be seen alongside the work of the Procedure Committee, who are investigating the impact of devolution on the demands made on the time of the House on Scottish, Welsh and Northern Ireland issues. If the experiment goes ahead, and time is released by devolution, we believe there will be an opportunity to look again at the Chamber. We wish to restore it as a place where the executive is held properly to account by Members; where Government policy is first announced and tested; and where the terms of trade between Government and the House are shifted back to the House."

44. Grande-Bretagne. Parliament. House of Commons. Select Committee on Modernisation of the House of Commons. **Work of the committee: first progress report: first special report: together with the proceedings of the Committee relating to the report and appendices.** London: The Stationery Office, 1997. 20 p.
    328.41072 G751p 1997-98 191

    "The Select Committee on Modernisation of the House of Commons has been giving urgent attention to short-term measures to alleviate the present problems over divisions, in particular the excessive time taken to complete them as a result of the imbalance between the two sided of the House."

45. Grande-Bretagne. Parliament. Joint Committee on Parliamentary Privilege. **Parliamentary Privilege: First Report.** London: Stationery Office, 1999. 1 vol.

    328.41071 G751p 1998-99 043 1

    "On 9 June 1997 ministers in both Houses announced that as part of the initiative to modernise Parliament the government proposed to institute a general review of parliamentary privilege. (...) There are particular reasons for a review at this time. First, it is over 30 years since the last fundamental review took place in 1966-67, and that covered the House of Commons only. As circumstances change, it is important that Parliament periodically reconsiders the scope of its privileges and their exercise. If unnecessary or archaic rights are retained, or if implementation of those rights seems arbitrary or unfair, Parliament may become discredited and its effectiveness diminished."

46. Grande-Bretagne. Parliament. Royal Commission on the Reform of the House of Lords. **A House for the future. [En ligne].** London: The Stationery Office, 2000. 216 p.
    Lord Wakeham, président.
    http://dsp-psd.tpsgc.gc.ca/dsp-psd/Pilot/LoPBdP/CIR/8215-f.htm
    En commande

    "Our report points the way to a new second chamber for the United Kingdom Parliament. It traces the arguments which led to our conclusions. It defines the roles and functions that we recommend the new second chamber should perform. We show how the second chamber can complement and support the decisive political role of the House of Commons while increasing the effectiveness of Parliament as a whole in scrutinising proposed legislation and holding the Government to account. We examine the various suggestions for creating a second chamber fit to carry out this enhanced role. We make a number of proposals which represent a clear break from the past. The second chamber we envisage will build upon the strengths of the present House of Lords but it will also have important new sources of authority."

47. Gray, Andrew ; Jenkins, Bill. **British government and administration 1997-98: Modernisation and democratisation?** *Parliamentary Affairs.* Vol. 55, no 2 (1999). P. 139-160

"Such fears surfaced in different ways in the work of the new Select Committee on Mondernisation, chaired initially by Ann Taylor as Leader of the House. Its main reports concerned conduct in the chamber, carry over of bills, voting methods and the conduct of European business. It was agreed to dispense with the practice of "spying strangers" to force a vote and wearing an opera hat to raise a point of order. More substantially, it was proposed to carry over bills between parliamentary sessions and to give the Speaker more control over speeches and who was called to speak. However, the idea that clapping should replace cheering was rejected, as was, perhaps to Mr Mandelson's dismay, electronic voting. Proposals to reform the working week by abolishing Friday sittings and altering the Thursday timetable to allow MPs a long weekend in their constituencies were greeted with suspicion by the Opposition (which saw them as a means to lessen the opportunities for the government to be challenged) and with some hostility by the Speaker, Ms Betty Boothroyd."

48. Hastings, A. J. **"More modernisation? Recommendations of the Joint Committee on Parliamentary privilege of the UK Parliament".** *The Table*. London: Society of Clerks-at-the-Table in Commonwealth Parliament, 1999. P. 50-62
328.105 S678

"In 1997 the Labour Government came to power with a wide ranging programme of constitutional reform (including devolution, the modernisation of parliamentary procedure, and the reform of the House of Lords), which has been partly completed. One important set of proposals to change the way Parliament conducts its affairs has gone almost unnoticed. A Joint Committee of both Houses has recently completed a thorough examination of Parliament's powers and privileges with very little public or media interest in the matter, no pressure at all from the backbenches, and no attempt, overt or otherwise, on the part of the Government to direct what the Committee should conclude. The result is in many ways a radical set of proposals."

49. Jenkins, Bill. **New Labour, new government? Change and continuity in public administration and government 1997.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 51, no 2 (1998). P. 111-130

    Voir la section de l'article qui traite du "New Parliament? Standards and reform".

50. Norton, Philip. **Nascent institutionalisation: committees in the British Parliament.** *The Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 1 (Spring 1998). P. 143-161

    "The British Parliament has tended to be a chamber-oriented institution. Despite a remarkable longevity, it is only relatively recently that the two Houses of Parliament, primarily the House of Commons, have seen a notable degree of institutionalisation through the use of specialised committees. There has also been some degree of institutionalisation within the committees themselves. The development has been limited, but has served to strengthen parliament as a body of scrutiny. The conditions necessary for significant reform, shifting the emphasis from the chamber to committee work, have been a window of opportunity, political will and leadership. The conditions were met in 1979 and may be met again in the new parliament elected in 1997. Parliament may move from a nascent to a developed institutionalism in the new century."

51. Norton, Philip. **Le système britannique après les élections de 1997.** *Pouvoirs.* Vol. 22, no 85 (1998). P. 21-34

    "Bien que les nouveaux élus n'aient pas d'idées très claires à propos des réformes parlementaires, on observe cependant l'existence de pressions en faveur d'une réforme des structures et procédures existantes. Ces pressions se sont accumulées au cours des décennies précédentes, entraînant parfois des changements substantiels. Ainsi, en 1979, par exemple, la Chambre décida d'introduire une série de commissions d'enquête pour «examiner les dépenses, l'administration et la politique» des ministères. En 1994, elle modifia les horaires de ses sessions; et en 1995, elle introduisit des règles plus strictes quant à l'acceptation par les députés de financements par des organisations extérieures en remerciement de services rendus en leur qualité d'élus (par exemple en échange de conseils fournis à de telles organisations sur le travail parlementaire)."

52. Power, Greg. **Reinventing Westminster: the MP's role and reform of the House of Commons.** [London]: Charter 88, 1996. [35] p.

328.41074 P887

"While the House of Commons is the primary check on the excesses of the Executive - and is widely held to be filing in this role - the majority of MPs are excluded from participating in this function. The departmental select committees which officially scrutinise Government activity draw of fewer than half of the backbench MPs in Westminster. The remainder are left to their own devices. Parliament's internal structure prevent many MPs from having any effective control over the activities of the Government. If Parliament is to improve its ability to carry out its functions, and indeed its public standing, it must integrate MPs more fully into a reformed House of Commons."

53. **Reinventing Parliament: making the Commons more effective. [En ligne].** London: Charter 88, 1996? 20 p.
A joint report by Charter 88, Democratic Audit & Professor Patrick Dunleavy.
http://www.gn.apc.org/charter88/pubs/reinven/reinparl.html

Does the Commons work? Practical reforms to make the Commons more effective: giving the select committee a pre-legislative role; boosting the select committees' prestige and independance; creating policy review staffs for select committee; focusing the Public Accounts Committee's work on general management and inter-departmental issues.

54. Seaton, Janet ; Winetrobe, Barry K. **Modernising the Commons.** *Political Quarterly.* Vol. 70, no 2 (April/June 1999). P. 152-165

"The Labour gouvernement came to power in the May 1997 election not only on a manifesto to "modernise" Britain's social and economic system, but with a significant package of proposals to "modernise" the political and constitutional system, including Parliament itself. While their proposals for the House of Lords were more eye-catching, the Labour party in opposition had also thought seriously about reforming the procedures and practices of the House of Commons."

55. Shell, Donald. **Labour and House of Lords: a case study in constitutional reform.** *Parliamentary Affairs.* Vol. 53, no 2 (April 2000). P. 290-310

"Reform of the Lords has been talked about for over a century. During that time various adjustments have taken place. The absolute veto over primary legislation has been removed. Life peers and women have gained an entrance to the House. And now, on the eve of the new Millennium, most peers by succession have been excluded, though a significant rump of representative hereditary peers have been retained. Parliament has blundered into this compromise with the House of Commons scarcely even debating the fact. The constitution remains malleable in the hands of the Prime Minister of the day. The way in which it is reformed has far more to do with short-term tactical goals set by politicians than with the long-term rights of citizens."

56. Shell, Donald R. **The Second chamber question.** *The Journal of Legislative Studies.* Vol. 4, no 2 (Summer 1998). P. 17-32

"While recognising the fact that House of Lords reform can hardly be avoided by a government committed to the modernisation of parliament, this article offers an explanation for past delay in tackling the question of reform, and shows how the House of Lords has in the meantime undertaken its own programme of procedural reform. It is argued that these reforms have enhanced the contribution made by the House to the parliamentary process in recent years. The article then builds on this analysis to offer suggestions for further changes in the functions of the second chamber, and concludes by briefly examining Labour's proposals for reform of the composition of the House."

57. Tivey, Leonard. **Constitutional reform: a modest proposal.** *Political Quarterly.* Vol. 66, no 4 (October/December 1995). P. 278-286

"The main flaw in British constitutional arrangements - the domination of Parliament by the executive - cannot be attacked directly; but a reformed House of Lords might lead to further changes. Primary attention should be given to re-orienting the functions of the Lords. It should take over most of the supervision of governmental activity, and any changes in composition should serve this purpose. Though only elected members should vote, many other invitees should take part in debates and serve on committees. The House of commons should still have a monopoly of financial power, but it should concentrate on scrutinizing legislation more effectively.

58. Winetrobe, Barry K. **The House of Lords Bill: Lords reform and wider constitutional reform: Bill 34 of 1998-99.** London: House of Commons Library, Home Affairs Section, 1999. 38 p.

    328.41072 W768l

    "New Labour was elected with a mandate to modernise. Our commitment to modernisation is clear and comprehensive. (...) In line with this programme of renewal, the modernisation of the House of Lords is vital. The Government will be judged on the improvements we bring about on health, education, crime, jobs and the economy. But reforming the House of Lords is a key element of the Government's legislative plans, and proposals for further reform beyond that."

59. Winetrobe, Barry K. **The House of Lords Bill: "stage one" issues: Bill 34 of 1998-99.** London: House of Commons Library, Home Affairs Section, 1999. 59 p.
    328.41072 W768s

    "The House of Lords Bill is due to have its second reading debate on 1-2 February. This Paper is one of a series which provides Members with briefing on the Bill, and on the wider issues surrounding Lords reform."

60. Winetrobe, Barry K. ; Gay, Oonagh. **The House of Lords Bill: options for "stage two": Bill 34 of 1998-99.** London: House of Commons Library, Home Affairs Section, 1999. 50 p.
    328.41072 W768o

    "Lords reform is a key element of the Government's constitutional reform programme, not only for its intrinsic importance but also as a way of underpinning and binding the other elements of that programme. This could be achieved by some form of territorial representation, perhaps through the devolved (and regional bodies) themselves. Any second chamber, especially one building on the practices and expertise of the present House, could have an important role in constitutional matters generally, and human rights in particular. The Opposition has strongly attacked what it sees as the dangers inherent in the Government's piecemeal approach to constitutional reform."

QUÉBEC

61. Baribeau, Louis. **Réforme parlementaire: les députés doivent s'exprimer librement.** *Le Journal du Barreau.* Vol. 29, no 7, 4 p. (15 avril 1997).

"«Si on place beaucoup d'espoir dans l'actuelle réforme parlementaire, je pense qu'on se fait des illusions. J'estime qu'actuellement les députés ont tous les instruments nécessaires pour faire un travail adéquat en commission parlementaire. C'est la culture des élus et notre façon de voir le travail en commission qui font problème». C'est le constat que fait le bâtonnier du Québec, Me Claude Masse, qui a participé, au cours des 20 dernières années à une quarantaine de commissions parlementaires."

62. Bonsaint, Michel ; Dufour André. **Les réformes parlementaires contemporaines au Québec.** Québec: École nationale d'administration publique, 1999. 24 p.
B 1999 087

Exposé écrit dans le cadre du cours intitulé Principes et enjeux de l'administration publique (Enap).

Le régime parlementaire québécois; La réforme Guay de 1980; La Proposition de réforme Charbonneau de 1998; La réforme parlementaire: un exercice utile.

63. Charbonneau, Jean-Pierre. **La réforme parlementaire: motifs et obstacles.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 20, no 3 (automne 1997). P. 14-15

"Depuis la Révolution tranquille et les premiers travaux de réforme commandés au juriste Jean-Charles Bonenfant, en 1963, par Jean Lesage, beaucoup d'efforts ont été consentis en vue de modifier le fonctionnement de l'Assemblée nationale du Québec et de revaloriser le rôle du député. Plusieurs facettes du travail parlementaire ont changé, mais il subsiste encore des problèmes majeurs. Cela fait en sorte que le projet d'une réforme parlementaire en profondeur demeure toujours inachevé. Le présent article examine la situation actuelle à l'Assemblée nationale."

64. Charbonneau, Jean-Pierre. **Réforme parlementaire proposée par le Président de l'Assemblée nationale, monsieur Jean-Pierre Charbonneau.** Québec: Assemblée nationale, 1998. Pagination multiple, 141 p.

A11 A8 C431

Liste des thèmes de la réforme parlementaire: Élection du président et des vice-présidents; motion de procédure dérogatoire; pétitions; questions orales avec débats; présence des témoins en commission parlementaire; forme, contenu et suivi des rapports de commissions; processus législatif; déroulement d'une séance; expression de la confiance de l'Assemblée à l'endroit du Gouvernement; Affaires inscrites par les députés de l'opposition et motions inscrites par les députés du groupe parlementaire formant le gouvernement; intégrité du parlement et de ses membres.

65. Charbonneau, Jean-Pierre. **Réforme parlementaire: proposition du président de l'Assemblée nationale, monsieur Jean-Pierre Charbonneau.** Québec: Assemblée nationale, 1997. 25 p.
A11 A8 C43 1996- 2

Thèmes proposés: Élection du président et des vice-présidents; Procédures d'adoption rapide des projets de loi et des motions; Pétitions; Questions orales avec débats.

66. Charbonneau, Jean-Pierre. **Réforme parlementaire: propositions du président de l'Assemblée nationale, monsieur Jean-Pierre Charbonneau: présentation générale et première phase.** Québec: Assemblée nationale, 1996. 78 p.
A11 A8 C43 1996- 1

"«...nous avons choisi d'échelonner nos efforts dans le temps et, plus précisément, de distinguer quatre phases dans la planification et la présentation de cette entreprise qu'est la réforme parlementaire: l'organisation du temps de l'Assemblée et des commissions, le fonctionnement de l'Assemblée et des commissions, les grands processus parlementaires, la composition de l'Assemblée et le statut de ses membres.»."

67. Charbonneau, Jean-Pierre. **Texte de l'allocution du président de l'Assemblée nationale, monsieur Jean-Pierre Charbonneau, au Colloque sur la réforme parlementaire organisé par le Courrier parlementaire le 26 février 1997 à Québec.** Québec: Assemblée nationale, 1997. 6 p.
971.4 D1 C4691 1997 02-26

"Le premier motif de s'attaquer une fois de plus à ce dossier vieux de 35 ans est que l'Assemblée nationale occupe, aujourd'hui par rapport à hier, un espace considérablement réduit dans la vie politique de notre société. Or, dans la mesure où le fondement même de notre système politique repose sur l'existence d'un pouvoir législatif constitué par des élus du peuple, l'émiettement de l'influence du Parlement remet en cause la légitimité même de notre système démocratique. Pouvons-nous admettre encore longtemps que les parlementaires, les députés élus, ne soient très souvent que des machines à voter, transformant ainsi l'Assemblée nationale en simple chambre d'enregistrement?"

68. Colloque sur la réforme parlementaire (1997: Montréal, Québec). **Colloque sur la réforme parlementaire du 19 avril 1997, organisé par le Barreau du Québec: compte rendu.** Québec: Assemblée nationale, Direction de la recherche en procédure parlementaire, 1997. 24 p.
A11 A8 A18 R42

"Colloque, organisé par le Barreau du Québec pour faire le point sur la situation actuelle à l'Assemblée nationale et sur les solutions qui pourraient être apportées pour rendre notre régime parlementaire plus efficace et plus représentatif."

69. **Échanges de vues sur la réforme parlementaire.** *Bulletin de la Bibliothèque de l'Assemblée nationale.* Vol. 26, nos 1/2 (mai 1997). P. 2-6

Synthèse du Colloque organisé par le journal Le Courrier parlementaire et dont le sujet était: L'impact de la réforme parlementaire: pourquoi ça nous affecte.

70. Giguère, Lucie. **La réforme des commissions au Québec.** *Revue parlementaire canadienne.* Vol. 21, no 2 (été 1998). P. 23-27

"Cet article aborde l'organisation et le fonctionnement des commissions au moment où la réforme de 1984 a été initiée. Par la suite, il traite de la réforme de 1984 qui a débouché sur les dispositions actuelles du Règlement et du bilan qui en a été fait par un Groupe de travail de l'Assemblée nationale."

71. Guay, Richard. **"La réforme: vers un meilleur équilibre de nos institutions démocratiques".** *Colloque: Le Parlementarisme: un outil démocratique nécessaire?* Québec: Assemblée nationale, 1995. P. 55-72
A11 A8 P371 1994

"On m'a demandé, aujourd'hui, de vous parler de l'équilibre entre les institutions, entre le pouvoir exécutif et le pouvoir législatif; faisons abstraction, pour l'instant, du pouvoir judiciaire. Il est difficile de le faire sans parler de la réforme parlementaire que nous avons adoptée en cette Assemblée, en 1984, alors que j'avais l'honneur de présider les travaux de la Chambre. Il y avait, depuis un bon nombre d'années, une manifestation, aussi bien chez les libéraux que chez les députés du Parti québécois, d'une volonté de changer les choses, de donner au député un rôle qu'on devinait, mais qu'on n'arrivait pas à articuler très concrètement, mais, enfin, d'en faire autre chose qu'un être passif qui attendait, peut-être, sa nomination au Conseil des ministres, du côté ministériel, et de modifier aussi les rapports entre l'Opposition et l'Assemblée de manière à rendre l'institution plus fonctionnelle, plus moderne, à lui permettre de jouer davantage le rôle qui est quand même le sien, de contrôler les activités du gouvernement et de l'appareil de l'État, et d'adopter des lois."

72. Huppé, Sylvain. **Vers une modification du mode d'élection de la présidence de l'Assemblée nationale: le temps est-il venu de faire le grand saut?** Québec: Assemblée nationale, 1995. 25 p.
A11 A8 F652 H86

"Cependant, si le rôle du président se rapproche de celui d'un gardien des institutions parlementaires, son pouvoir doit être sans contredit accru. En effet, si on veut que le président soit le leader du rayonnement des institutions, établisse lui-même ses priorités et mène à terme des réformes nécessaires ou en cours de réalisation, son autorité doit être sans faille. Pour les besoins de notre discussion, nous adopterons donc ces deux prémisses. La première est que le statut du président doit avant tout se rapprocher de celui d'un juge. La seconde est que son rôle doit dépasser la simple gestion de l'Assemblée et l'application des règlements parlementaires pour devenir un personnage de premier ordre à l'intérieur de nos institutions."

73. Langevin, Suzanne. **La réforme parlementaire, 10 ans après les objectifs n'ont pas été atteints.** *Bulletin de la Bibliothèque de l'Assemblée nationale.* Vol. 24, no 4 (décembre1995). P. 8-10

"Dix ans plus tard, un groupe de travail de l'Assemblée nationale s'est penché sur l'impact de cette réforme concernant les commissions. Rendu public au début de l'été dernier, son rapport intitulé «La réforme parlementaire, 10 ans après» dresse un bilan peu reluisant des performances des commissions. La conclusion qu'il en tire est celle d'un échec: malgré quelques acquis assez modestes, la réforme n'a pas atteint ses objectifs. «Non seulement les commissions ont peu utilisé les pouvoirs qui leur étaient dévolus mais elles sont loin d'avoir atteint le degré minimum d'autonomie pourtant essentiel à la réussite de la réforme."

74. **Réforme parlementaire: thème 5: présence des témoins en commission parlementaire.** Québec: Assemblée nationale, 1997. 12 p.

A11 A8 C43

75. Vaugeois, Denis. **"Origines et objectifs de la réforme parlementaire de 1984".** *Colloque Le Parlementarisme: un outil démocratique nécessaire?* Québec: Assemblée nationale, 1995. P. 75-90
A11 A8 A18 P371 1994

"Il y a donc quelque chose qui n'a pas marché dans la réforme parlementaire; d'où l'invitation qu'on me fait aujourd'hui de revenir aux objectifs et aux sources de la réforme parlementaire proposée en 1983-84."

LISTE DES TITRES PARUS

DANS LA SÉRIE "BIBLIOGRAPHIES"

No 1 Privatisation/Gilberte Boilard (octobre 1986) - 50 p. **[Épuisé]**

No 2 Déréglementation/Vy-Khanh Nguyen (décembre 1986) - 121 p. **[Épuisé]**

No 3 Charte de la langue française: Loi 101/Gilberte Boilard (janvier 1987) - 62 p. **[Remplacé par le no 23]**

No 4 Les nouveaux libéralismes économiques/Joëlle Desjardins (mars 1987) - 48 p. **[Épuisé]**

No 5 Politique de l'habitation/Vy-Khanh Nguyen (mai 1987) - 54 p. **[Épuisé]**

No 6 Réforme de la taxe foncière/Joëlle Desjardins (avril 1987) - 10 p. **[Épuisé]**

No 7 Politique industrielle/Joëlle Desjardins (mai 1987) - 28 p.

No 8 Francophonie/Gilberte Boilard (mai 1987) - 78 p. **[Épuisé]**

No 9 Équité salariale/Marie-France Boulet (mai 1987) - 17 p. **[Épuisé]**

No 10 Réforme fiscale/Joëlle Desjardins (juillet 1987) - 39 p. **[Épuisé]**

No 11 Politique de l'environnement/Marie-France Boulet (octobre 1987) - 41 p.

No 12 Organisation policière/Gilberte Boilard (décembre 1987) - 26 p.

No 13 Subventions agricoles, 1980-1987/Joëlle Desjardins (décembre 1987) - 23 p.

No 14 Le Whip/Joëlle Desjardins (février 1988) - 11 p.

No 15 Discipline de parti/Gilberte Boilard (avril 1988) - 23 p.

No 16 Clause nonobstant, 2e édition/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1993) - 50 p.

No 17 Heures d'affaires dans les établissements commerciaux le dimanche/Gilberte Boilard, Nicole Dufresne (novembre 1988) - 8 p.

No 18 Municipalités régionales de comté/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 12 p.

No 19 Relations entre le Québec et les États-Unis/Guy Dionne (décembre 1988) - 5 p.

No 20 Privatisation des services de santé 1985-1988/Joëlle Desjardins (février 1989) - 13 p.

No 21 L'accord du Lac Meech, 3e édition/Joëlle Desjardins (décembre 1990) - 68 p.

No 22 Privatisation 1986-1988, 2e édition/Gilberte Boilard (décembre 1988) - 52 p.

No 23 Charte de la langue française (Loi 101), 2e édition/Gilberte Boilard (septembre 1988) - 115 p.

No 24 Charte de la langue française (Loi 101), (septembre 1988 - septembre 1992)/Gilberte Boilard (septembre 1992) - 120 p.

No 25 Avortement: prises de position et aspects juridiques/Gilberte Boilard (mai 1989) - 43 p.

No 26 Entreprises internationales, transnationales et multinationales/Johan Nadeau (janvier 1988) - 64 p.

No 27 Politiques d'immigration et d'accueil des réfugiés/Nicole Dufresne (juillet 1989) - 39 p.

No 28 Adoption internationale 1980-1989/Joëlle Desjardins (août 1989) - 12 p.

No 29 Référendums (1979-1989), 2e édition/Nicole Dufresne (novembre 1989) - 50 p.

No 30 Taxe sur les produits et services (Phase II du Livre blanc sur la réforme fiscale)/ Gilberte Boilard (novembre 1989) - 31 p.

No 31 Chartes, déclarations, recommandations et ententes concernant l'environnement/Nicole Dufresne (décembre 1989) - 17 p.

No 32 L'État et les personnes âgées/Guy Dionne (février 1992) - 21 p.

No 33 Édition du livre au Québec 1980-1990 (mise à jour du Biblio Éclair no 49 paru en décembre 1980: «L'industrie de l'édition au Québec»)/Gilberte Boilard (janvier 1990) - 20 p.

No 34 Ombudsman - Statut, rôle, pouvoirs, organisation/Joëlle Desjardins (février 1990) - 48 p.

No 35 Conflits d'intérêts 1988-1990/Gilberte Boilard (avril 1990) - 46 p.

No 36 Gestion des déchets domestiques/Nicole Dufresne (avril 1990) - 39 p.

No 37 Statut de l'artiste/Gilberte Boilard (juin 1990) - 92 p.

No 38 Développement durable/Nicole Dufresne (juin 1991) - 23 p.

No 39 Le vieillissement de la population - 1980-1991/Joëlle Desjardins (septembre 1991) - 39 p.

No 40 Le député québécois/Nicole Dufresne (juin 1991) - 37 p.

No 41 L'accès aux documents des organismes publics 1980-1991/Gilberte Boilard (octobre 1991) - 81 p.

No 42 L'informatique dans les Parlements (2e édition)/Joëlle Desjardins (mars 1994) - 31 p.

No 43 La vie privée et l'informatique/Maria Buttazzoni (décembre 1991) - 44 p.

No 44 Bibliothèques parlementaires: histoire, fonctions, services/Gilberte Boilard et Jean-Luc Fortin (février 1992) - 78 p.

No 45 Référendums (1989-1992)/Nicole Dufresne (août 1992) - 22 p.

No 46 La présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (juin 1993) - 146 p.

No 47 Les femmes et la politique aujourd'hui/Deirdre Moore (juin 1993) - 24 p.

No 48 Le financement des partis politiques/Nicole Dufresne (novembre 1993) - 24 p.

No 49 L'administration des parlements/Joëlle Desjardins (février 1994) - 29 p.

No 50 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus, 1990-1994/Gilberte Boilard (février 1994) - 41 p.

No 51 Le personnel des parlements 1975-1994/Joëlle Desjardins (mai 1994) - 46 p.

No 52 Décroissance des fonctions publiques/Patrick Cossette (juin 1994) - 14 p.

No 53 Réforme parlementaire 1980-1995/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (juin 1995) - 102 p.

No 54 L'accord du lac Meech septembre 1992 à novembre 1995/Joëlle Desjardins (janvier 1996) [*Cette bibliographie complète le no 21 - 3e édition publié en septembre 1992*] - 33 p.

No 55 Parlement et médias 1985-1996/Gilberte Boilard, Joëlle Desjardins (mai 1996) - 12 p.

No 56 Charte de la langue française - septembre 1992 - septembre 1996/Gilberte Boilard (octobre 1996) - 70 p.

No 57 Privatisation de l'eau/Gilberte Boilard (décembre 1996) - 11 p.

No 58 L'imputabilité/Joëlle Desjardins, Guy Dionne (janvier 1997) - 56 p.

No 59 Francophonie 1987-1997/Gilberte Boilard (février 1997) - 23 p.

No 60 Le Lobbying 1985-1997/Gilberte Boilard (juillet 1997) - 33 p.

No 61 Ombudsman 1990-1997/Joëlle Desjardins (juillet 1997) - 25 p. [Mise à jour du no 34]

No 62 Obstacles à la participation politique des femmes 1987-1997/Gilberte Boilard (janvier 1998) - 31 p.

No 63 Parlement et médias 1996-1998/Service de référence, Bibliothèque de l'Assemblée nationale (mars 1998) - 8 p. [Mise à jour du no 55]

No 64 Discipline de parti 1988-1998/Gilberte Boilard (novembre 1998) - 20 p. [Mise à jour du no 15]

No 65 Le Whip 1988-1998/Joëlle Desjardins (novembre 1998) - 9 p. [Mise à jour du no 14]

No 66 La Présidence des Assemblées parlementaires/Joëlle Desjardins (avril 1999) - 22 p [Mise à jour du no 46]

No 67 Modes de scrutin 1980-1999/Gilberte Boilard (avril 1999) - 38 p.

No 68 Les nouvelles formes de travail/Nicole Dufresne (août 1999) - 51 p.

No 69 Le commerce électronique (1995-1999)/Marie-Hélène Fournier (oct. 1999) - 22 p.

No 70 Conflits d'intérêts et éthique chez les élus 1994-1999/Gilberte Boilard (décembre 1999) - 32 p.

No 71 Référendums (1992-1999)/Marie-Hélène Fournier (décembre 1999) - 37 p.

No 72 Démocratie électronique 1995-1999/Joëlle Desjardins (février 2000) - 23 p.

No 73 Le rôle du député (1991-2000)/Joëlle Desjardins (février 2000) - 27 p.

No 74 Revenu de citoyenneté/Gilberte Boilard (février 2000) - 12 p.

No 75 Organisation mondiale du commerce et mondialisation (1996-2000)/Marie-Hélène Fournier (mars 2000) - 24 p.

No 76 La crise de confiance envers la classe politique (1990-2000)/Gilberte Boilard (avril 2000) - 32 p.